





三重県伊賀市 攻めの農林水産省の実現に向けた革 新的技術緊急展開事業(ICTを用いた シカ、イノシシ、サルの防除・捕獲・ 処理一貫体系技術の実証)

兵庫県立大学 + 鳥羽商船高等専門学校 三重県農業研究所 + 株式会社アイエスイー



## 産学官連携で取り組む、全国有数の サル被害発生地域での、兵庫県立大・ 三重県の壮大な取り組み。

シカやニホンザルなど、県内屈指の頭数が生息する伊賀市では、以 前から集落ぐるみの追い払いや電気柵設置等の対策を行ってきた。 とはいえ、数が増えすぎたサルやシカはそれだけでは防ぎきれず、 防護柵の外側ではシカの密度は増加し続け、柵を設置できない川や 柵周辺からの侵入が増加し、サルでは追い払いが困難な多頭群や、 帰せる山がない集落依存が進んだ群も増加。限界を感じ、2014 年 度から ICT を用いた大型檻・罠の遠隔監視・操作システム (クラウ ドまるみえホカクン)と大型捕獲檻を広域に配備し、サル・シカの 個体数調整とその効果を検証する本格的な取り組みが始まった。



集落に出没するサル群。人慣れも進んでいる。

柵を設置できない河川から侵入するシカ。

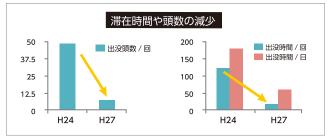
#### クラウドまるみえホカクンを実証 地域に網羅的に配置し、檻を管理。

頭数が多く追い払いが困難なサル群。伊賀市では7つのサル群の うち、4群が100等を超えていた。この実証実験では闇雲に捕獲 を行うのではなく、行き場のない群の除去と追い払いが可能な個 体数への頭数削減を目指しており、今回、群れ単位の管理を達成 することができた。

### サルは5群で430頭を捕獲。 個体数を削減した群は出没数や農地 での滞在時間が減少。

サルは5群で 430 頭強を捕獲、群れ単位の頭数管理が進展した。 100 頭から 30 頭程度に個体数を削減した群れでは、遊動域が小さ くなり、周辺集落の被害が減少。頭数調整が進んだ群れ内の 37 集 落では被害が大きく減少した。また、個体数を削減した群は出没頭 数や農地での滞在時間が減少し、追い払いが容易になったそうだ。 追い払えるのであれば、もう捕獲はしなくてもいいという地域住民 の声も出てきて前向きな意見が聞かれるようになった。

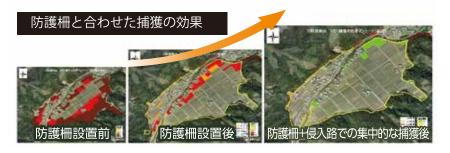




個体数を削減した群れは出没頭数や農地での滞在時間が減少し、追い払いが容易になった。

# シカは捕獲不足数が100~150頭だったところを 200頭の捕獲に成功。被害をほぼ解消できた地域も。

シカは、捕獲不足数が 100 頭 / 年と推定 される 10km×15km の範囲内で、実施期 間の 2 年弱で 200 頭の捕獲に成功。現況 の不足分を捕獲達成できた。防護柵設置が 進んでいる集落では、道路や河川などから の侵入個体を集中的に捕獲することで、被 害は大幅に軽減することができたそうだ。 捕獲が進んだ集落周辺ではシカの出没が減 少した。防護柵と併用した捕獲を進めた集 落では、被害をほぼ解消できたという。



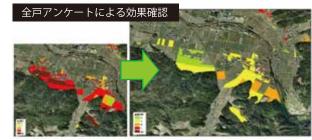
防護柵(黄ライン)設置が進んでいる集落で、道路や河川などからの侵入個体を集中的に捕獲することで、被害は大幅に軽減。

# 集落では、「カキがよく成っている」 「クリを 10 年ぶりに採った」など 効果を喜ぶ声が聞かれた。

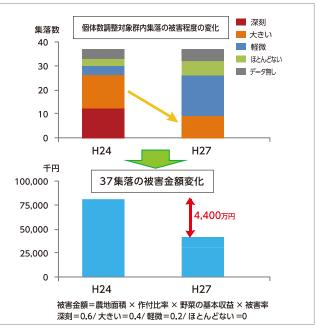
実証地域の集落では、地域住民の方へヒアリング調査を行ったところ、カキやクリが収穫できるようになった等、効果を喜ぶ声を多数 聞くことができたそうだ。そして、少数ではあるが、被害が出なけれ ばサルの存在を容認する声もあったそうだ。今後の被害と個体数双 方の管理により、獣害のない、野生動物とも共存できる地域をつく れる可能性もある、とのことだ。



実証地域内の多くの集落で、カキやクリが収穫できるようになった。



この2つの集落では、サルの被害は1/5程度にまで減少した。



※5 群の遊動域内 37 集落の代表者アンケートにより、集落内の菜園面積 × 有効作付け比率 50% で試算。

 サルの状態は?
 被害対策は?

 「出没が減った」「被害が非常に減った」「追い払いが楽になった」
 「最い払いが楽になった」

 「最近は集落に出てこなくなった」
 「これなら追い払いできる」

 「サルがにげやすくなってきた」
 今後のサルの捕獲は?

地域住民の皆さんの声

「できれば全頭捕獲してほしい」「追い払えるので、もう捕獲は要らない」 「被害がなければどちらでもいい」「増えてきたらまた捕獲して欲しい」等。

## 38 集落の被害金額は、サル群の管理 により 4,400 万円も軽減した。

兵庫県立大学・三重県農業研究所の研究によると、あくまでも概算だが 今回の実証地域ではサル群の管理を行った効果が現れている、とのこと。 実施前の被害金額 8,200 万円(1 集落平均で約 220 万円)に対し、実施後 の被害金額は 3,800 万円で、4,400 万円の軽減効果が現れている。今後、 被害対策と併用することで、この効果が維持できれば、さらに効果は高ま ると話してくれた。なおこの研究は「革新的技術開発・緊急展開事業の地 域戦略プロジェクト(ICT を用いた総合的技術による、農と林が連動した 持続的獣害対策体系の確立)」の研究助成をうけ、現在も継続している。